Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 коп.

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центральн. Ком. и Московск. Ком. В.К.П.(б).

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

РЕДАКЦИЯ: Москва, 9, Тверская, 48. [illegible]

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, 9, Тверская, 48. [illegible]

№ 148 (3980). Четверг, 28 июня 1928 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА. № 148 (3980).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Новый пацифистский трюк.

Империалистская буржуазия с особым усердием ставит новое производство в массовом масштабе—миротворчество. До сих пор первенство в этом деле принадлежало Англии, и ее большинство «пацифистских» проектов последнего времени выпускалось клеймом «made in England» [illegible]

[illegible]

Итоги и перспективы госзаймов.

В системе мероприятий по укреплению и развертыванию нашего социалистического строительства государственные займы играют бесспорно крупную роль. Эта роль была в частности подчеркнута в резолюции XV с'езда партии о пятилетнем плане народного хозяйства, указывающей на настоятельную необходимость вовлечения мелких сбережений населения в сферу государственного кредита.

На пути развития последнего мы имеем целый ряд крупнейших достижений. Если на 1 октября 1922 года остаток нашего государственного долга составлял 2,6 млн. руб., на 1 октября 1923 года—118,3 млн. руб., на 1 октября 1924 г.—244,8 млн. руб., на 1 октября 1925 г.—367,1 млн. руб., на 1 октября 1926 г.—412,3 млн. руб. и, наконец, на 1 октября 1927 г.—741,1 млн. руб., то в настоящее время мы уже перевалили за цифру в 1,2 млрд. руб., а к концу текущего операционного года наш государственный долг составит, повидимому, около 1,4 млрд. рублей.

[illegible]

...заем сможет дать примерно 500 млн. р. при условии, однако, что он будет распространяться не только в городе, но и в деревне на абсолютно одинаковых условиях. Кроме того, такой заем должен будет учитывать стремление и интерес отдельных групп трудящихся—держателей гособлигаций.

Средняя сумма подписки займа укрепления крестьянского хозяйства составляет 7—8 руб. на двор (заем охватил 60 проц., или около 15 млн. дворов), а для городского трудового держателя средняя сумма подписки на все займы не превышает 30—50 рублей. [illegible]

И. МИРОШНИКОВ.

ФКП ЗА КЛАССОВУЮ ЛИНИЮ В ПАРЛАМЕНТСКОЙ ПОЛИТИКЕ.

ПАРИЖ, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ. ПРОТИВ ПОГОНИ ЗА ПАРЛАМЕНТСКИМИ МАНДАТАМИ.

[illegible]

ГАБРИЭЛЬ ПЕРИ.

Одна пятая ему,

Рис. Д. МООР.

Стабилизация франка. Новый франк будет стоить 20 довоенного. (Из газет).



А НЕДОСТАЮЩИЕ ЧЕТЫРЕ ПЯТЫХ БУДУТ НЕСТИ НА СВОИХ ПЛЕЧАХ ФРАНЦУЗСКИЙ РАБОЧИЙ И МЕЛКАЯ БУРЖУАЗИЯ.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОЛЕТАРИАТ ОТВЕЛ РУКУ ПАЛАЧЕЙ.

ВЫДАЧА тов. БЕЛА КУНА ПРЕДОТВРАЩЕНА, БЕЛА КУН ПРИГОВОРЕН К ТРЕМ МЕСЯЦАМ СТРОГОГО АРЕСТА. ИЗ ОБВИНЯЕМОГО В ОБВИНИТЕЛИ.

В ЧЕМ ОБВИНЯЛСЯ БЕЛА КУН.

ВЕНА, 26 июня. (ТАСС). Сегодня, в 9 часов утра, в венском окружном суде начался процесс Бела Куна, Илоны Брейер и Майергофера. На процессе присутствовало 50 человек, среди них несколько представителей иностранных посольств, а также представителей австрийской и иностранной [illegible]

...работу для коммунистического движения за границей». По этому поводу прокурор заявил: «Для того, чтобы наперед устранить всякого рода ложные толкования, я должен заметить, что выражение «Советский Союз» употребляется здесь исключительно в географическом смысле. [illegible]

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРОКУРОРА.

[illegible]

ДОПРОС БЕЛА КУНА.

«Я ОТВЕЧАЮ ТОЛЬКО ПЕРЕД РАБОЧИМ КЛАССОМ».

ВЕНА, 27 июня. (ТАСС). Суд переходит к допросу Бела Куна. На вопрос, признает ли он себя виновным, Кун дает отрицательный ответ и заявляет, что он действовал, руководствуясь [illegible]

ПРОДОЛЖЕНИЕ НА 2-Й СТР.

28 июня.

Лакеи Монда торопятся.

[illegible]

Бела Кун обвиняет.

Тов. Бела Куну удалось процесс, задуманный против него, превратить в обвинительный акт против капиталистической Австрии. [illegible]

Тракторные колонны на крестьянские поля.

В «Правде» уже сообщалось о том, что [illegible]

К урегулированию планирования.

[illegible]

ДОПРОС БЕЛА КУНА.

(Продолжение).

статья направлена не против одно лица, а против коммунистической партии Венгрии — одной из старейших секций Коминтерна. Этот процесс ведж ведется не по «Молоту ведьм» («процессуальный кодекс», составленный монахами инквизиторами Шпренгером и Инсисториусом в 1486 году в целях «искоренения ведьмовства»), а по законам методам международной контрреволюции».

ЦЕЛЬ ПРИЕЗДА БЕЛА КУНА В ВЕНУ.

Далее Кун указывает, что, вследствие неправильного перевода, некоторые акты оказались подложными. Прокурор называет это замечание наглым. В своей реплике Кун заявляет, что отвечать на замечание прокурора он считает



ниже своего классового достоинства. Кун констатирует, что к числу актов процесса, оказавшихся таким образом подложными, относится его письмо о французских выборах, фраза которого «я не в восторге от результатов выборов» переведена «в связи с выборами я работаю очень напряженно». Политическую цель [illegible]

страны, что в тюрьме в Вене суд [illegible] тем самым определяет претензии по подложному паспорту.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ЛИШАЕТ КУНА СЛОВА.

В заключение своих об'яснений по первому пункту обвинения Кун заявил, что, возвращаясь в Вену, он имел также в виду установить непосредственную связь с венгерскими товарищами по партии. Против пункта обвинения, в котором центральный комитет и заграничное бюро венгерской компартии представлены как тайные сообщества, Кун возражает, что нелегальная организация не во всех случаях является тайной организацией. «Так, например, говорит Кун, венгерская организация Левенте представляет собой нелегальную армию, так как она противоречит мирному договору. И все же Левенте не является тайной армией, так как ее деятельность и цели общеизвестны. Наконец, политические партии не подходят под действие закона о союзах. Центральный комитет коммунистической партии Венгрии, хотя и находится на нелегальном положении, никогда не скрывал своего существования, что явствует из многочисленных статей его печатного органа, легально выходившего в Австрии, а также брошюр. В Вене находилась только часть центрального комитета, другая часть пребывала в другом месте. Заграничное бюро в сущности не что иное, как комиссия центрального комитета. За границей коммунистические партии нигде не преследуются на основании закона о тайных сообществах, а на основании особых исключительных законов, как, например, в Польше». В виду того, что председательствующий неоднократно прерывал его, Кун выражает протест против умаления прав, принадлежащих ему [illegible]

[illegible]

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО БЕЛА КУНА.

ВЕНА, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

В ВЕНГРИИ ГОТОВИТСЯ К ВОЙНЕ.

[illegible]

ПРИГОВОР.

ВЕНА, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

ОТКЛИКИ АВСТРИЙСКОЙ ПЕЧАТИ.

[illegible]

ОТСТАВКА МИНИСТРА ЮСТИЦИИ.

[illegible]

В ЗАЩИТУ БЕЛА КУНА.

ВЕНА, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

ЧТО ПРОИСХОДИТ В КИТАЕ.

РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ В ГУАНДУНЕ.—МАССОВЫЕ КАЗНИ В СВАТОУ.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

НАНКИНСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО НАКАНУНЕ КРИЗИСА?

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕВОДУ ПОЧТОВОГО УПРАВЛЕНИЯ В НАНКИН.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

ПРОЕКТ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ НАНКИНСКИМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ И ЯПОНИЕЙ.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

ПОЛОЖЕНИЕ ЧЖАН СЮЭ-ЛЯНА.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

АМЕРИКАНСКИЕ ВОЙСКА ОСТАЮТСЯ В КИТАЕ.

ВАШИНГТОН, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

БЕЗРАБОТИЦА В ЦЗИНАНЕ.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

В ШАНХАЕ ЗАКРЫТ СОЮЗ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.—ЗА ОТКАЗ ПРЕКРАТИТЬ ЗАБАСТОВКУ.

ШАНХАЙ, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

ГЕРМАНСКАЯ КОМПАРТИЯ МОБИЛИЗУЕТ МАССЫ.

БЕРЛИН, 26 июня. [illegible]

ЗАК.

ПЕРЕГОВОРЫ ОБ ОБРАЗОВАНИИ КАБИНЕТА В ГЕРМАНИИ.

ПАРТИЯ ЦЕНТРА И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТЫ СТАРАЮТСЯ «ПОДСУНУТЬ» ДРУГ ДРУГУ МИНИСТЕРСТВО ТРУДА.

БЕРЛИН, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПОЛЬСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВАРШАВА, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

СОВЕЩАНИЕ ПОЛЬСКИХ ВОЕННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ.

ВАРШАВА, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

ГЕНСОВЕТ НА КОЛЕНЯХ ПЕРЕД КАПИТАЛИСТАМИ.

ОБРАЗОВАНИЕ ПОСТОЯННОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО СОВЕТА. МЕЛТ УИНБА.

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

КОНФЕРЕНЦИЯ ГОРНЯКОВ Ю. УЭЛЬСА ПРОТИВ „МИРА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ“.

ЕДИНЫЙ СОЮЗ.

ЛОНДОН, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ КОМПАРТИИ И РАБОЧЕЙ ПАРТИИ.

[illegible]

АНГЛО-РУССКИЙ КОМИТЕТ.

[illegible]

ПРОТИВ «МИРА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ».

[illegible]

БОЛТОВНЯ О „ВЕЧНОМ МИРЕ“.

СЕКРЕТ «СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ» АНГЛИИ.

ЗАПРОС В ПАРЛАМЕНТЕ О «ПЛАНЕ КЕЛЛОГА».

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). [illegible]

БЕЗ ПРИВЛЕЧЕНИЯ СССР ПРОЕКТ КЕЛЛОГА ЛИШЕН ЗНАЧЕНИЯ. МНЕНИЕ «ФРАНКФУРТЕР ЦЕЙТУНГ».

БЕРЛИН, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

ПОИСКИ ЭКСПЕДИЦИИ НОБИЛЕ.

НОБИЛЕ ОБ АВАРИИ ДИРИЖАБЛЯ «ИТАЛИЯ».

НА ПОИСКИ ЭКСПЕДИЦИИ ВЫЛЕТАЮТ ДВА НОВЫХ ШВЕДСКИХ САМОЛЕТА.

РИМ, 27 июня. (ТАСС). [illegible]

СУДЬБА АМУНДСЕНА ДО СИХ ПОР НЕИЗВЕСТНА.

ЛЕДОКОЛ «МАЛЫГИН», 26 июня. [illegible]

«КРАСИН» ВОШЕЛ В ЛЕДОВИТЫЙ ОКЕАН.

ЛЕДОКОЛ «КРАСИН», 27 июня. [illegible]

Тов. А. И. РЫКОВ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Совета Труда и Обороны тов. А. И. Рыков после приезда в Москву был осмотрен специальной врачебной комиссией, которая установила, что состояние здоровья его позволяет ему приступить к работе пока не более 5—6 часов ежедневно и 4—5 дней еженедельно, продолжая лечение остатков неблагоприятных явлений ревматического заболевания у себя дома под наблюдением консультации врачей.

С 25-го июня тов. Рыков вернулся к исполнению своих обязанностей.

Москва, Кремль. 27 июня 1928 г.

УСПЕХ СОВЕТСКОГО ПАВИЛЬОНА НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ВЫСТАВКЕ ПЕЧАТИ В КЕЛЬНЕ.

ЕЖЕДНЕВНО ЧЕРЕЗ ПАВИЛЬОН ПРОХОДИТ ДО 10.000 ЧЕЛОВЕК. ПОПОЛНЯЕТСЯ ЛЕНИНСКИЙ УГОЛОК ВЫСТАВКИ.

— По полученным мною сведениям,— сказал в беседе с нашим сотрудником комиссар советского павильона на международной выставке печати в Кельне тов. А. Халатов,—наш советский павильон пользуется большой популярностью у представителей всех слоев советского рабочего населения, образцы цветного и технического минерального сырья. Большой интерес представляет подготовленный нами для демонстрации новый отдел «Советская пресса в борьбе за мир».



Уголок Ленина. (Проект т. Лисицкого).

всех посещающих выставку печати. Несмотря на только-что развертывающуюся работу и крайне неблагоприятную погоду, количество посетителей в нашем павильоне изо дня в день растет. Ежедневно через наш павильон проходит до 10 тысяч человек, а в праздники—до 30 тысяч человек. Вероятно в июле наплыв посетителей будет еще большим, так как в это время ожидается прибытие в Кельн иногородних и иностранных экскурсантов.

Успех нашего павильона в значительной мере об'ясняется чрезвычайно удачным оформлением всех представленных экспонатов; нашими художниками, подготовлявшими выставку, применен метод динамического оформления (в виде конструкций, монтажей и т. д.), как нельзя лучше гармонирующий с огромной созидательной работой СССР.

В настоящее время в нашем павильоне ежедневно с 4 до 6 часов вечера происходят киносеансы, на которых посетителям демонстрируются отрывки из лучших кинофильм советского производства. В павильоне установлен очень эффектный экспонат, отображающий работу телеграфных агентств Союза и нац. республик. Почти беспрестанно на выставке работает граммофон, передающий несколько речей Ильича. На большом экране парка-выставки с большим успехом ежедневно демонстрируется фильма «Москва и строительство СССР».

Из всех созываемых на выставке печати различных конгрессов мы решили участвовать лишь в двух, несомненно представляющих для нас интерес: международный конгресс газетоведения (в августе) и конгресс по полиграфии (в сентябре).

Идя навстречу рабочим-посетителям выставки, мы решили значительно пополнить ленинский уголок выставки новыми экспонатами. На-днях будут выставлены для обозрения публики рукописи Ильича в издании Института Ленина (работы фабрики Гознак), комплект Ленинских сборников, вышедшие недавно новые тома полного собрания сочинений Ленина, фотографии Института Ленина и кинофильмы о Ленине.

Решено также пополнить новыми экспонатами отдел промышленности: на-днях будут установлены модели Ростовского завода, наших доменных печей, со[illegible]

— Кратковременный опыт работы выставки,—сказал далее тов. Халатов,—показал, что существующий там штат руководителей-об'яснителей не успевает полностью обслужить посетителей; в связи с этим мы направляем на выставку еще одного работника.

В ближайшее время в Кельн выедут 15 работников советской полиграфии и



Фигура рабочего в отделе рабселькоровского движения. Худ. Симон. Выполнено студентами Вхутемаса.

печати в целях детального изучения выставки, ознакомления с работой ряда германских предприятий и выяснения возможности применения в наших условиях опыта заграничной техники.

* * *

В связи с болезнью зав. павильоном тов. Ионова 30 июня в Кельн выезжает новый зав. павильоном тов. Стоклицкий.

Властями города Кельна и комитетом выставки оказано нам большое содействие по созданию нашего павильона, и в связи с этим я от имени советского выставочного комитета выражаю им благодарность.

ГРЕЧЕСКОМУ ПРОЛЕТАРИАТУ, ВЕДУЩЕМУ ГЕРОИЧЕСКУЮ БОРЬБУ.

ПРОЛЕТАРИАТУ ВСЕГО МИРА.

Борьба греческих рабочих-табачников за улучшение условий труда, в защиту их профсоюзных организаций продолжается. Сотни и тысячи борцов за дело рабочего класса брошены в тюрьмы. Войска и полиция мобилизованы против рабочих.

Эта борьба превратилась в стихийную всеобщую забастовку греческого пролетариата в защиту его политических прав и его организаций.

Реформистские вожди Греческой конфедерации труда, несколько недель назад преступно расколовшие греческое профдвижение и исключившие из своих рядов союз табачников и другие революционные организации, лицемерно присоединились сейчас к всеобщей забастовке. На деле социал-фашисты примут все меры к тому, чтобы закончить всеобщую забастовку греческого пролетариата позорным соглашением.

Этого случиться не должно. Необходима немедленная и решительная помощь международного пролетариата.

Профинтерн, выражая греческому пролетариату братскую солидарность, призывает все профорганизации, все рабочие организации, рабочих всего мира поспешить на помощь героически борющемуся греческому пролетариату.

Мощный акт солидарности международного пролетариата не допустит осуществления замыслов греческой буржуазии и защитит классовые организации греческого пролетариата.

Да здравствует победа борющегося греческого пролетариата!

Да здравствует единое революционное классовое профдвижение Греции!

Да здравствует международная рабочая солидарность!

ИСПОЛБЮРО ПРОФИНТЕРНА.

КАК БУДЕТ ОТМЕЧЕНА ГОДОВЩИНА ВОЙНЫ В АНГЛИИ.

СОЗЫВ МЕСТНЫХ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ КОНФЕРЕНЦИЙ.—ПОД ЗНАКОМ ЗАЩИТЫ СССР.

Сведения, поступающие из Англии, свидетельствуют о том, что рабочие энергично готовятся к тому, чтобы отметить день 4-го августа — годовщину начала истребительной империалистической войны—грандиозными демонстрациями против империализма, в защиту СССР. В последнем номере «Уоркерс Лайф» (от 22 июня) помещены отчеты о пяти рабочих конференциях в различных частях страны. В конференции в Ланкашайре участвовало 200 делегатов, в том числе представители городских советов профсоюзов, местных организаций рабочей партии, кооперативных и женских комитетов и т. д. Все усилия реформистов сорвать ливерпульскую конференцию оказались безрезультатными. В ливерпульской конференции участвовало 49 делегатов, и конференция прошла с большим под'емом. Не менее успешно прошла конференция в Глазго.

Все эти конференции являются подготовительным этапом к демонстрациям, которые будут происходить между 29-м июля и 5-м августа. Особенно энергично подготовляется демонстрация в Лондоне, на Трафальгар-сквере, в которой помимо рабочих и работниц Лондона примут участие также многочисленные делегации—особенно женские делегации—из различных частей Англии.

Вся подготовительная работа к демонстрациям проходит главным образом под знаком мобилизации сил для защиты Советского Союза. На всех упомянутых выше конференциях приняты резолюции, общий смысл которых сводится к необходимости укрепления связи с рабочими и работницами Страны Советов, чтобы общими усилиями противодействовать вооруженному до зубов врагу, подготовляющему военный поход против первого социалистического государства.

ВОПРОС О ВИЛЬНЕ ОСТАЕТСЯ ОТКРЫТЫМ.

КОВНО, 27 июня. (ТАСС). По неофициальным сведениям, в основном пункте литовского проекта польско-литовского договора о безопасности говорится, что вопрос о Виленской области в границах 1920 г. (т.-е. до выступления польского генерала Желиговского) остается открытым. Литовский проект предлагает установление демилитаризованной пограничной зоны шириною в 50 клм.

ПОПРАВКА.

В тексте речи тов. Томского, опубликованной в «Правде», № 146, вкралась опечатка. В разделе «Вопросы демократии» напечатано: недавно мне пришлось рассматривать большое дело о конфликте на Мытищинском заводе; следует читать: на Люберецком заводе.

О ПРОЕКТЕ ПРОГРАММЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА.

Дискуссионный листок № 4.

Три поправки.

По мнению автора, в проекте программы Коминтерна недостаточно полно учтен опыт событий 1923 года в Германии. Следует ярче осветить причины обострения неравномерности развития в эпоху империализма. Недостаточно четко дана критика ультра-империализма.

Нам кажется, что в проекте [1]) недостаточно выпячены и подчеркнуты такие моменты: 1) опыт борьбы германского пролетариата в 1923 году (большевизация); 2) причины обострения неравномерности развития в эпоху империализма; 3) недостаточно четко дана критика ультра-империализма.

Все это важнейшие моменты в деле развития мирового большевизма, в деле борьбы пролетариата и угнетенных народов мира, а поэтому они должны безусловно в гораздо более точной и резкой форме получить свое отражение в программе Коминтерна.

I. ОБ УРОКАХ ПОРАЖЕНИЯ В 1918—21 ГГ. И ОПЫТЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО КРИЗИСА 1923 Г. В ГЕРМАНИИ.

Во II разделе проекта дается анализ «общего кризиса капитализма и первой фазы мировой революции». Опыт революционного кризиса в 1923 г. в Германии, суть которого, в основном, была выражена в формуле V конгресса Коминтерна—«большевизация»,—в данном разделе проекта не нашел отражения. Этот опыт не только не формулирован в отдельном положении, но видно, что он не учитывался и тогда, когда давалась оценка причин поражения пролетариата в 1918—21 гг.

Есть один общий момент, свойственный и поражениям 1918—21 гг., и поражениям в 1923 г., это—слабость компартий (другие моменты сходства и различия причин поражения нас сейчас не интересуют). V конгресс Коминтерна, учтя опыт борьбы пролетариата, слабость ряда компартий, роль социал-демократических традиций, выдвинул актуальнейшую задачу большевизации компартий. Роль и значение работы по большевизации братских компартий громадны. Этот момент, этот опыт революционной борьбы 1923 г., в частности в Германии, должен найти отражение в специальном тезисе в данном разделе программы.

С другой стороны, этот же момент слабости компартий должен найти более четкое выражение и в том месте программы, где дается анализ причин поражения пролетариата в 1918—21 гг. В проекте это место вообще формулировано довольно неудовлетворительно. Там сказано:

«Первые попытки революционного переворота, выросшие на основе острого кризиса капитализма (1918—21 гг.), окончились поражением пролетариата в целом ряде стран. Эти поражения являются, **в первую очередь**, результатом предательской тактики социал-демократических вождей и реформистских лидеров профессионального движения, а также [2]) результатом того обстоятельства, что за коммунистами не было еще большинства рабочего класса и в ряде важнейших стран еще не существовало коммунистических партий».

Предательство социал-реформистских вождей, отсутствие большинства рабочего класса на стороне коммунистов и отсутствие компартий в ряде важнейших стран—*вот причины поражения пролетариата* на Западе в 1918—21 гг.

Какие из этих причин главные и все ли причины здесь даны?

Разберем сначала первую часть вопроса. Со стороны ясности указания первоочередности причин приведенное из «проекта» положение страдает большими дефектами. Можно понять так, что первоочередные причины поражения, это—все приведенные причины. Но можно трактовать и иначе. А именно, что первоочередная причина поражения, это—измена соц.-реформистских вождей. В «проекте» прямо сказано: «Эти поражения являются, **в первую очередь**, результатом предательской тактики социал-демократических вождей и реформистских лидеров профессионального движения...»

Отмеченная выше неясность является по сути редакционным, несущественным моментом, о котором, пожалуй, можно было бы не говорить, если бы речь шла не о таком важном документе, как программа Коминтерна.

Главный же дефект приведенного положения заключается не столько в стилистической стороне, сколько в сущности положений о причинах поражения пролетариата Запада в 1918—21 гг.

Неверно прежде всего то, что поражения эти являются **в первую очередь** результатом предательской тактики социал-реформистских вождей.

Ну, а разве у нас меньшевики не вели предательской тактики? Вели и, пожалуй, иногда не хуже их западно-европейских соратников. Но революция наша от этой предательской тактики ведь не погибла? Конечно, не погибла. И не погибла потому, что главное не в измене социал-реформистов,—на поприще предательства пролетариата они стали подвизаться задолго до 1917 г.,—а главное в том, что у нас была боевая, опытная, авторитетная большевистская партия, сумевшая использовать революционную ситуацию для победоносного восстания пролетариата.

Главнейшая причина и наших побед, и поражений на Западе в полосу революционного кризиса, это не столько предательство социал-реформистов, сколько наличие у нас действительно-большевистской партии и отсутствие таких партий на Западе. Это—центральный момент. К сожалению, он в «проекте» в данной связи совершенно не выпячен. Там сказано, что в ряде важнейших стран компартий не было,—это безусловно верно. Там сказано, что за коммунистами не было еще большинства,—это также верно. Но ничего не сказано—почему эти коммунисты не повели за собой большинства.

Не сказано, что коммунисты даже в такой стране, как Германия, как партийная организация были еще настолько слабы, что не сумели использовать острого революционного под'ема для привлечения пролетариата на свою сторону.

А это действительно центральный момент, который должен быть указан и подчеркнут в программе Коминтерна,—и потому, что он соответствует действительному опыту революционной борьбы пролетариата в прошлом, и потому, что пролетариат Запада все больше и больше приближается к новому мощному революционному под'ему.

Надо, чтобы та гигантская работа, которая ведется сейчас в братских компартиях в направлении их большевизации, в направлении подготовки их к тому, чтобы в будущем не повторять ошибок, а суметь использовать непосредственно революционную ситуацию,—надо, чтобы этот момент нашел свое теоретическое обобщение и в программе Коминтерна.

И вот когда в программе в данной связи будет отмечен этот важнейший момент большевизации компартий Запада, тогда неизбежно найдут свое отражение в программе, почему-то забытые в «проекте» и уроки революционного кризиса в Германии в 1923 году.

Другой важнейший момент в связи с оценкой причин поражения пролетариата на Западе, упущенный в данной связи в «проекте», заключается в том, что поражение произошло в результате не только слабости компартий, не только предательства социал-реформистов, но еще и в результате того, что буржуазия Запада оказалась более сильной по сравнению с российской буржуазией, учла наш опыт и поэтому оказалась фактором весьма важным в поражении пролетариата.

В своем письме к немецким коммунистам Ленин выдвинул три основных момента поражения немецкого пролетариата: 1) великолепное вооружение, организованность и беспощадность немецкой и международной буржуазии, обученной «русским опытом»; 2) прислужничество и пособничество буржуазии со стороны социал-реформистов; 3) отсутствие действительно революционной партии у немецких рабочих.

В «проекте» же, помимо сказанного выше, совершенно в данной связи ничего не говорится о роли буржуазии, словно она не сыграла крупнейшую роль в разгроме революции.

Этот момент также должен найти свое место в данном месте программы Коминтерна.

Исходя из сказанного выше, необходимо приведенное положение радикально перестроить. Его можно формулировать так:

Первые попытки революционного переворота, выросшие на основе острого кризиса капитализма (1918—23 г.г.) окончились поражением пролетариата в целом ряде стран. Эти поражения являются результатом того, что: а) в ряде важнейших западно-европейских стран не существовало еще коммунистических партий, а там, где они были, они оказались чрезвычайно слабыми, не подготовленными к тому, чтобы овладеть движением, завоевать большинство пролетариата на свою сторону и повести его к победе; б) великолепно вооруженная и организованная буржуазия, обученная «русским опытом», всею своею силою обрушилась на пролетариат, беспощадно расправляясь с революционными рабочими и их вождями; в) социал-демократические вожди и реформистские лидеры профдвижения открыто и косвенно помогали буржуазии в разгроме революции.

II. О ПРИЧИНАХ ОБОСТРЕНИЯ НЕРАВНОМЕРНОСТИ В ЭПОХУ ИМПЕРИАЛИЗМА

В I разделе «проекта» дана яркая картина мировой системы капитализма, ее развития и неизбежной гибели. Хорошо отмечено различие между периодом промышленного капитализма и периодом империализма, пролегающее по линии неравномерности развития. Ярко набросана картина экономической структуры империализма. Но недостаточно развито то место, где речь идет о причинах усиления неравномерности развития капитализма в эпоху империализма. Вот это место:

«В итоге **монопольное владение колониальными рынками сбыта, источниками сырья и сферами приложения капитала крайне усиливает общую неравномерность капиталистического развития** и обостряет конфликты между «великими державами» финансового капитала за передел колоний и сфер влияний». (Подчеркнуто мною. **Ан. С.**).

И из этой цитаты, и по конструкции раздела видно, что приведенная формула должна была включить в себя те элементы, которые об'ясняют обострение неравномерности развития капитализма в эпоху империализма. Внимательное рассмотрение приведенного положения приводит к выводу, что основные причины обострения неравномерности развития в эпоху империализма здесь не даны.

Достаточно поставить один вопрос, касающийся одной из основных иллюстраций бешеной неравномерности развития в эпоху империализма, чтобы увидеть недостаточность приведенной формулы.

В «проекте» указано, что общая неравномерность развития капитализма крайне усиливается такими факторами: **монопольным владением колониальными рынками сбыта, источниками сырья и сферами приложения капитала.**

Ну, а как же быть с такими классическими примерами бешеной неравномерности в эпоху империализма, как Германия и С.-А. С. Ш.? Ведь известно, что ни Германия, ни тем более С.-А. С. Ш. не могут похвастаться тем, что их бешеный рост есть продукт обладания колониями.

Общеизвестно то место из работы Ленина «Империализм как новейший этап капитализма», что «империалистическое соревнование между ними (Германия, Англия, С.-А. С. Ш.) и борьба крайне обострены тем, что Германия имеет ничтожную область и мало колоний».

Действительно, у Германии в 1914 году было колоний по территории—2,9 млн. кв. килом., с количеством жителей 12,3 миллионов человек.

Общеизвестно также и то, что С.-А. С. Ш. к моменту войны 1914 года располагали ничтожным количеством колоний. К этому времени у С.-А. С. Ш. было колоний по территории 0,3 млн. кв. килом. с количеством жителей 9,7 млн. человек.

Но общеизвестно также и другое, что Англия располагала и располагает еще самыми большими и самыми богатыми колониями. К 1914 году у Англии было колоний по территории 33,5 млн. кв. клм. с количеством жителей 393,5 миллионов человек.

Общеизвестно, наконец, что обострение неравномерности капитализма в эпоху империализма идет в основном *в двух формах*: 1) мощный, все усиливающийся рост одних передовых стран (С.-А. С. Ш.) и слабый, все замедляющийся рост других передовых стран (Англия); 2) бурный, все усиливающийся рост отсталых стран (Индия) и слабый, все замедляющийся рост передовых стран (Англия).

Исходя из той формулировки, которая дана в «проекте», можно еще об'яснить вторую форму обострения неравномерности (Англия—Индия), но никак нельзя об'яснить первой формы (С.-А. С. Ш.—Англия).

Таким образом, об'яснение обострения неравномерности, произведенное в данном месте «проекта», не об'ясняет действительного процесса в целом. Это об'ясняется тем, что оно не включает в себя ряда важнейших моментов, которые хорошо показаны в работе Ленина «Империализм...».

Ленин отмечает факт обострения неравномерности развития капитализма в эпоху империализма *и об'ясняет причины* этого обострения.

Каковы эти причины? Ленин указывает на следующие:

а) **Концентрация производства** и вырастающие из нее монополистические об'единения (тресты, синдикаты, картели);

б) **Концентрация денежного капитала**, слияние банкового капитала с промышленным и вывоз капиталов из передовых в отсталые страны.

Гигантски выросшие банки получают возможность «всецело определять их судьбы (отдельных капиталистов. **Ан. С.**), определять их доходность, лишать их капитала или давать возможность **быстро и в громадных размерах увеличивать их капитал**» и т. п. А в другом месте Ленин указывает, что «**финансовый капитал и тресты** не ослабляют, **а усиливают** различия между быстротой роста разных частей всемирного хозяйства».

Что же касается влияния вывоза капитала на неравномерность развития, то Ленин говорит, что вывоз капитала, вызывая понижение темпа развития в странах вывозящих и резко повышая темп роста ввозящих капитал, тем самым обостряет неравномерность темпа развития капитализма в эпоху империализма.

в) На базе концентрации производства и капитала мощно развивается техника, что в свою очередь усиливает неравномерность в развитии между отдельными *отраслями народного хозяйства, между* отдельными частями мирового хозяйства, усиливает хаотичность, кризисы, которые, в свою очередь, в громадных размерах усиливают тенденцию к концентрации и к монополии... «Усиленно быстрый рост техники несет с собой **все больше элементов несоответствия** между различными странами народного хозяйства, хаотичности, кризисы... А кризисы... в свою очередь в громадных размерах **усиливают тенденцию к концентрации и к монополии**». (Ленин. Т. XIII, стр. 261, 312, 257. Везде подчеркнуто мною. **Ан. С.**).

г) И наконец, последняя из важнейших причин обострения неравномерности развития в эпоху империализма, это—максимальное использование рынков сырья и рынков сбыта, как внутренних, так и внешних.

Рынки, это—оборотная сторона, органически увязанная с концентрацией производства и капитала,—одно с другим неразделимо связано. Растущая концентрация производства и капитала подчиняет себе рынки; с другой стороны, эти рынки оплодотворят дальнейший мощный рост концентрации. В одних странах решающая роль в бурном росте принадлежала внешним, колониальным рынкам (Англия XIX в.); в других странах решающую роль сыграли внутренние рынки (С.-А. С. Ш. — отсутствие феодального землевладения, мощный рост фермерского хозяйства, мощный внутренний рынок, громадные источники сырья и т. д.), и, наконец, в-третьих странах (Германия) внутренние рынки (об'единение Германии, устранение графских перегородок) сочетались с рынками внешними—и колониальными и неколониальными.

Вот главнейшие причины неравномерности развития капитализма в эпоху империализма. На основании вышеизложенного можно было бы предложить такую формулировку:

В итоге гигантская концентрация производства и мощный рост техники, невиданная ранее концентрация капиталов, слияние банковского капитала с промышленным и вывоз капиталов, максимальное использование внутренних и внешних рынков сбыта и сырья крайне усиливают общую неравномерность капиталистического развития и обостряют конфликты между «великими державами» финансового капитала за передел колоний и сфер влияния.

III. ОБ УЛЬТРА-ИМПЕРИАЛИЗМЕ.

В «проекте» резко оттенена та мысль, что закон централизации капитала неуклонно, железом и кровью прокладывает путь к единому мировому тресту. Но слабо разработан другой, по сути важнейший момент, касающийся причин, которые противостоят этому закону централизации и об'ективно делают невозможным ультра-империализм. Вот это место из «проекта»:

«Империализм пытается разрешить это противоречие, **огнем и мечом прокладывая дорогу единому всемирному государственно-капиталистическому тресту**, организующему все мировое хозяйство. Но эта воспеваемая социал-демократическими идеологами ультра-империалистическая утопия **встречает на своем пути непреодолимые об'ективные препятствия такого масштаба, что капитализм неизбежно должен пасть под тяжестью своих собственных противоречий**. Ряд империалистических войн, вырастающих в мировые войны, путем которых закон централизации капитала стремится дойти до своего всемирного предела—единого мирового треста,—[illegible], взваливают такие тяжести на плечи рабочего класса и миллионных колониальных пролетариев и крестьян, что капитализм неизбежно должен погибнуть под ударами пролетарской революции».

Прочитавши это место, напрашивается такой вопрос: ультра-империализм, единый мировой трест выводится из общего закона развития капитализма, вскрытого еще Марксом из закона концентрации и централизации капитала. Последние десятилетия блестяще подтвердили этот закон. Концентрация и централизация капитала привели к замене конкуренции монополиями. Конкуренция превратилась в свою противоположность—монополию, это свидетельствует о мощной, неуклонной силе закона концентрации и централизации. И вот теперь, на новом этапе развития, когда на смену национальным монопольным об'единениям начинают появляться, в силу того же закона концентрации и централизации, монополии интернациональные, мы начинаем утверждать, что этот закон централизации и концентрации на сей раз не победит, завершения своего в форме единого мирового треста не получит. Почему? Что за препятствия стоят на его пути, делающие невозможным ультра-империализм?

Ответ на этот вопрос недостаточно развит в «проекте». Это очень слабое место в нем, если исходить еще и из того, что в решающих капиталистических странах большие еще массы рабочих находятся в плену у с.-д. идеологии, решающим моментом которой является теория ультра-империализма.

Надо, чтобы в программе Коминтерна в данном месте была концентрирована большевистская аргументация против ультра-империализма.

В «проекте» дан в основном ответ, но недостаточно обоснован и развит. Там указано, что препятствием на пути ультра-империализма являются войны, которые вносят такие разрушения и взваливают на плечи трудящихся такие тяжести, которые неизбежно взорвут капитализм.

Для борьбы с ультра-империалистической идеологией этого недостаточно.

Концентрация и централизация происходит и без войны. Разве на наших глазах не образуются новые мировые тресты?— возразит ультра-империалист рабочему и пойдет расписывать достижения «Лиги Наций», органа мира, «гарантирующего народы земного шара от войны».

Надо иностранного рабочего-большевика вооружить ленинской критикой ультра-империалистической болтовни. Надо, чтобы и в данной связи была дана аргументация неизбежности войн. А этим самым будет дано уже и более развернутое, ленинское об'яснение невозможности ультра-империализма.

По Ленину, основной силой, действующей против ультра-империализма и его первоосновы—закона централизации капитала,—является закон неравномерности развития капитализма, обострившийся в эпоху империализма. Закон неравномерности развития капитализма ставит непреодолимые препятствия на пути развития закона централизации, на пути ультра-империализма. Эта неравномерность делает *международные об'единения* кратковременными, эта неравномерность вызывает войны и создает условия, подготовляющие гибель всей капиталистической системы.

Вот как, нам кажется, надо формулировать данное место (вместо приведенного выше) в программе:

Империализм пытается разрешить это противоречие, огнем и мечом прокладывая дорогу единому всемирному государственно-капиталистическому тресту. Но эта воспеваемая социал-демократическими идеологами ультра-империалистская утопия встречает на своем пути непреодолимые об'ективные препятствия такого масштаба, что капитализм неизбежно должен пасть под тяжестью своих собственных противоречий. Основное противоречие заключается в неравномерности развития капитализма, обострившейся в эпоху империализма, и *в обострении классовых противоречий*. Закону централизации капитала, который мирными и кровавыми путями стремится дойти до своего всемирного предела — единого мирового треста,—противостоит и противодействует закон неравномерности развития капитализма, который исключает всякую возможность некратковременных ультра-империалистских об'единений. Ибо при империализме немыслимо иное основание для раздела сфер влияний, интересов, колоний, кроме как учет силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной. А силы эти вследствие неравномерности развития капитализма изменяются неодинаково, и это толкает империалистических хищников на беспрерывную борьбу, которая неизбежно приводит к все новым и новым войнам. Войны же империалистские, вырастающие в мировые войны, ведут к таким потрясениям мировой капиталистической системы, взваливают такие тяжести на плечи миллионных масс рабочих и крестьян Запада и Востока, обостряя тем самым классовые противоречия, что мировой капитализм, получивший первую, непоправимую брешь, неизбежно погибнет под дальнейшими ударами мировой пролетарской революции.

АН. СЕНЧЕНКО.

Киев.

[1]) Речь идет в данной статье лишь о I и II разделах проекта программы КИ.

[2]) [illegible]

По поводу „замечаний" тов. Петрова.

Автор доказывает, что т. Петров, выразивший опасение, будто проект является слишком «русским», сам предлагает поправки, не учитывающие ОСОБЕННОСТЕЙ социальных отношений Западной Европы. Особое внимание в данной статье уделяется критике положения т. Петрова о том, что военный коммунизм как полоса мало вероятен для капиталистических стран Зап. Европы.

В настоящей дискуссии по проекту программы КИ подымается ряд крупнейших вопросов теории и практики пролетарских революций. Подобные вопросы затронуты и в «замечаниях» тов. Петрова в № 1 «Дискуссионного Листка». В своей статье тов. Петров выдвигает ряд положений, которые, по его мнению, надо внести в программу КИ. С нашей точки зрения, предложения тов. Петрова и его трактовка затрагиваемых вопросов являются ошибочными. Остановимся на основных положениях тов. Петрова.

Прежде всего тов. Петров высказывает опасения по поводу того, что проект-программа КИ является «насквозь русским» и неправильно переносит опыт нашей пролетарской революции на международные условия. Он пишет: «Вся большая часть IV раздела, следующая за общетеоретической установкой переходного периода и перечислением основных задач диктатуры пролетариата, вся эта часть, по нашему мнению, представляет фотографию русских отношений нэпа (и военного коммунизма), вовсе необязательных в деталях, в таких же пропорциях времени и глубины для других стран».

Далее тов. Петров еще более заостряет вопрос. Он говорит: «Больше того. Степень отдельных трудностей и компромиссов на пути строительства социализма даже увеличена по сравнению с технически отсталой Россией».

Значит, проект программы не только переносит наш опыт на другие страны в вовсе необязательных деталях и в таких же пропорциях времени и глубины, но еще и переносит этот опыт с искажениями, с преувеличением трудностей и компромиссов. И тут же тов. Петров приводит как доказательство этих предполагаемых им дефектов проекта-программы выдержку из последнего о том, что «полная отмена частной собственности на землю и национализация всей земли не могут быть введены немедленно в наиболее развитых капиталистических странах, где принцип частной собственности успел глубоко укорениться среди широчайших слоев крестьянства».

Тов. Петров думает, что приведенная выдержка подтверждает сказанное им относительно перенесения нашего опыта в деталях и т. д. на другие страны и относительно неправильного перенесения этого опыта с преувеличением трудностей. Начнем с формальной стороны. Говорит ли эта цитата о «фотографическом» перенесении опыта на другие страны? Конечно, нет. Больше того. Она говорит как раз об обратном. У нас то ведь частная собственность на землю была упразднена Октябрьским переворотом, а в проекте программы говорится о том, что в наиболее развитых капиталистических странах «национализацию всей земли можно провести лишь постепенно, путем ряда переходных мероприятий».

Какое же здесь перенесение опыта в деталях? Наоборот, здесь как раз предлагается несколько иная политика, чем та, которая была применена нами в наших русских условиях. Странный метод подкреплять свои положения примерами в данном случае тов. Петрова!

Коснемся этого вопроса и по существу. Действительно ли проект переносит наш опыт на другие страны с преувеличением трудностей и отсюда неправильно приходит к преувеличенным компромиссам? И здесь тов. Петров сам помогает опровергнуть свое «замечание». Он пишет: «Ленин много раз говорил, что русским было легко начать, но зато трудно будет кончить строить социализм. А в развитых странах наоборот: трудно начать, но легко кончить». Приводя эту мысль Ленина, тов. Петров в то же время своей постановкой вопроса о трудностях пролетарской революции на Западе фактически игнорирует это положение Ленина.

Указывая на преувеличение компромиссов, тов. Петров учитывает лишь степень отдельных трудностей на пути строительства социализма и перескакивает, таким образом, через трудности, связанные с организацией подготовки пролетарской революции, с развязыванием ее, с вовлечением крестьянских масс в революционное наступление пролетариата на твердыни капитализма. Словом, он перепрыгивает через трудности организации победы пролетарской революции на Западе. Тов. Петров не задумался над тем различием, которое имеется между положением в пролетарской революции нашего крестьянства и крестьянства западно-европейского. У нас в Октябре крестьянство шло в бой под руководством пролетариата, свергавшего не только власть капитала, но и значительные остатки феодализма. Имеет ли место такая историческая ситуация для пролетарской революции в передовых капиталистических странах? Конечно, нет. Можно ли это обстоятельство игнорировать при разработке политики отношения к крестьянству, как это делает тов. Петров? Конечно, нет. А тов. Петров игнорирует. Для него здесь существуют только трудности на путях строительства социализма, но трудностей, которые стоят на путях подготовки и организации пролетарской победы на Западе, тов. Петров не видит. Отсюда и его неправильные выводы о якобы излишних «компромиссах», представляющих собою лишь отражение недоучета тов. Петровым роли крестьянства в пролетарских революциях.

Но тов. Петров вносит путаницу не только в этом вопросе. То же самое у него получается и с вопросом о военном коммунизме и нэпе. Достаточно указать на то, что тов. Петров приходит к таким выводам, которые исключают для западно-европейских капиталистических стран как политику военного коммунизма, так и нэп. Тов. Петров пишет: «Отсюда в ином свете рисуется и вопрос о политике военного коммунизма. При наличии диктатуры пролетариата в одной — двух передовых странах Запада теоретически этот вопрос снимается. Самоочевидно, что политику военного коммунизма может проводить только организованный в государство пролетариат. А будет ли в этом надобность, раз вся тяжесть борьбы с классовым врагом (мы прекрасно знаем, между прочим по личному опыту гражданской войны в России, силу сопротивления имущих классов, и указывать нам на оптимизм оценки излишне) падает на период до диктатуры пролетариата, самый факт появления которой в Европе означает конец основной битвы». Далее тов. Петров раз'ясняет свою мысль о необходимости снятия проблемы политики военного коммунизма для других стран следующим образом: «Мобилизационные ресурсы уцелевших еще империалистических соседних государств целиком и полностью (да хватит ли их еще!) расходуются на усмирение своего отечества, в которое дойдет гул пролетарского вооружения соседней (соседних) страны. За торжеством диктатуры пролетариата в одной—двух передовых странах (второй тур победных пролетарских революций) наступит скоро «царство свободы». Политика военного коммунизма — есть данные (? Г.) русского опыта и только в случае изолированной военной борьбы СССР с империализмом правомерна в той или иной мере».

Таким образом оказывается, что политика военного коммунизма «правомерна» только лишь для СССР. Что касается других стран, то по отношению к ним тов. Петров вообще снимает эту проблему даже в теоретической постановке. Указания тов. Петрова, что она снимается при наличии диктатуры пролетариата в одной—*двух передовых странах Запада*, не опровергают нашего утверждения, что тов. Петров ее снимает вообще для других стран, так как совершенно очевидно, что если не будет диктатуры пролетариата еще в одной стране, то и некому будет в той стране ставить вопрос о политике военного коммунизма.

Тов. Петров считает, что самый факт появления диктатуры пролетариата в Европе хотя бы в одной стране означает «конец основной битвы», так как за таким торжеством диктатуры пролетариата вообще наступит скоро «царство свободы».

Вместе с тем тов. Петров заявляет: «Указывать нам на оптимизм оценки излишне».

Пожалуй, действительно, здесь у тов. Петрова не оптимизм, а безысходная путаница в понимании условий и законов развития пролетарских революций.

По тов. Петрову получается все очень просто и легко. Как только совершится в передовой стране пролетарская революция, так сразу соседние империалисты обязательно перепугаются и дадут возможность новой пролетарской республике мирно строить социализм без всякой попытки к интервенции. Теория столь же неправильная, сколь и вредная. О такой [illegible] международному пролетариату, видевшему примеры Парижской Коммуны, нашей революции, Советской Венгрии, думать не приходится. Наоборот, надо идеологически и теоретически подготовлять себя к возможностям ожесточенной, беспощадной войны против молодых советских республик со стороны империалистических государств. Здесь полезно привести для тов. Петрова, что говорили в связи с этим вопросом Маркс и Ленин:

«Вы должны,—обращался Маркс к рабочим,—пережить 15, 20, 50 лет гражданских и международных войн не только для того, чтобы изменить отношения, но и для того, чтобы изменить самих себя и сделать себя способными к политическому господству». (Собр. соч. Маркса и Энгельса, том III).

Ленин указывал:

«Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплоататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьезного поражения свергнутые эксплоататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нем, с удесятеренной энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая»... (Ленин, том XV, стр. 467).

Нельзя забывать, что, несмотря на то, что наша буржуазия, по сравнению с западно-европейской, являлась достаточно неорганизованной и слабой, она все же организовала против нас жестокую войну и интервенцию. Несомненно, что западно-европейская буржуазия, более организованная, имеющая больший опыт в классовых и гражданских боях с пролетариатом, также попытается бороться за реставрацию как путем внутренней гражданской войны, так и путем интервенции.

И, конечно, проект программы КИ правильно делает, когда указывает международному пролетариату на то, что «в связи с возможностью военной интервенции капиталистов и длительной контрреволюционной войны против диктатуры пролетариата может появиться необходимость в военно-коммунистической хозяйственной политике»... При чем такая политика «не может быть, тем не менее, рассматриваема как система «нормальной» хозяйственной политики диктатуры пролетариата».

Так не по-марксистски, не по-ленински обстоит дело у тов. Петрова с вопросом о перспективах пролетарской революции на Западе и с вопросом о военном коммунизме.

Не лучше обстоит дело у него и с вопросом о нэпе. По поводу нэпа тов. Петров пишет туманно, но все же видно, что и на нэп, применительно к западно-европейским странам, он смотрит отрицательно. Тов. Петров пишет: «В России тяжесть борьбы выпала на период после упрочения государственной власти пролетариата, а на Западе тяжесть борьбы лежит сейчас, до захвата власти. Отсюда ясно, что степень, характер, темп замещения разрубленных пролетарской революцией старых отношений производства (разрубить очень трудно) новыми, социалистическими отношениями будут отличными от русских образцов». А под «русскими образцами» здесь надо понимать, учитывая недовольство тов. Петрова «компромиссами» проекта программы,—нэп.

Тов. Петров считает необходимой для западно-европейских стран какую-то другую политику, но только не по «русскому образцу», т.-е. не нэп. Он пишет: «Пролетарский переход (военный) смело берет на буксир и индивидуальные производственные единицы (слабые), [illegible] (в наличности всего этого убедить их легко: непримиримого противоречия между пролетариатом и простым товаропроизводителем нет,—все дело в ресурсах)».

Вместо ленинской политики постепенного переделывания и перевоспитания крестьянства и постепенного приобщения его к социалистическим формам производства предлагается [illegible] крестьянству своей воли. Таким образом ленинская смычка пролетариата с крестьянством у тов. Петрова отсутствует.

Еще Энгельс писал: «Задача наша по отношению к мелкому крестьянству заключается в том, чтобы частное производство и частную собственность сделать кооперативными, но не силою, а путем примера и оказания им помощи в этих целях». (Цитирую по «Аграрному вопросу» Каутского, стр. 319).

Ленин связывал «русские образцы» политики в отношении крестьянства с международной революцией следующим образом: «При таком внутреннем положении России для ее пролетариата, как господствующего класса, главной задачей момента является правильное определение и осуществление тех мер, которые необходимы для руководства крестьянством, для прочного союза с ним, для долгого ряда постепенных переходов к крупному обобществленному машинному земледелию. Эта задача в России особенно трудна как в силу отсталости нашей страны, так и вследствие крайнего разорения ее империалистической и гражданской семилетней войной. Но и помимо такой особенности эта задача принадлежит к числу труднейших задач социалистического строительства, которые встанут перед всеми капиталистическими странами (курсив мой. Г.), может быть за исключением одной только Англии. Однако, и по отношению к Англии нельзя забывать, что если в ней особенно малочислен класс мелких землевладельцев-арендаторов, то в ней зато исключительно высок процент живущих по-мелкобуржуазному среди рабочих и служащих вследствие фактического рабства сотен миллионов людей в колониях, принадлежащих Англии. Поэтому с точки зрения всемирной пролетарской революции (курсив мой. Г.) как единого процесса, значение переживаемой Россией эпохи состоит в том, чтобы практически испытать и проверить политику пролетариата, держащего государственную власть в своих руках, по отношению к мелкобуржуазной массе».

Это писалось в 1921 г. (тезисы о тактике РКП, принятые III конгрессом Коминтерна), когда нэп только начинался нами. Теперь нэп испытан и проверен жизнью. Диктатура пролетариата укрепилась и успешное строительство социализма на основе союза пролетариата с крестьянством является непреложным фактом. А тов. Петров, наперекор рассудку и стихиям, призывает к игнорированию «русских образцов» политики в отношении крестьянства, т.-е. к игнорированию того колоссальной важности исторического опыта, который накопил для международной революции пролетариат СССР.

Тов. Петров не привел доказательств о том, что проект программы переносит «фотографически» и в «деталях» наш опыт на другие страны, но он доказал зато, что значение опыта нашей пролетарской революции еще не всеми достаточно усвоено.

Х. С. ГУРЕВИЧ.

Анализ империализма в проекте программы.

Проект программы Коммунистического Интернационала, давая в общем блестящую характеристику мировой системы капитализма и перерастания его (капитализма) в империализм, допускает, как мне кажется, существенный теоретический промах в изображении самого империализма. Дана картина какого-то «чистого» империализма. Был домонополистический капитализм, перерос в монополистический, и все остатки «старого» капитализма будто исчезли. Вовсе не чувствуется, что внутри этой системы империализма продолжают жить и действовать силы этого «старого» капитализма (конкуренция, наличие целого ряда разнообразных экономических укладов внутри капиталистических стран). Ни слова не сказано о том, что *самое существование* капитализма—монополистического и домонополистического—рождает целый катаклизм противоречий, между тем как именно эти противоречия, противоречия противоположных, антагонистичных хозяйственных систем В. И. Ленин считал «самыми глубокими и коренными противоречиями империализма». Вот что писал В. И.:

«Теоретическая критика империализма у Каутского потому и не имеет *ничего общего с марксизмом*... что эта критика обходит и затушевывает как раз **самые глубокие и коренные противоречия империализма**: противоречие **между монополиями и существующей рядом с ними свободной конкуренцией, между гигантскими «операциями»** (и гигантскими прибылями) **финансового капитала и «честной» торговлей на вольном рынке, между картелями и трестами—с одной стороны, и некартелированной промышленностью — с** другой, и т. д.» [4]). (Подчеркнуто мною. **А. С.**).

Вся сила ленинской диалектики проявилась особенно ярко именно в этой части его теории империализма. Упустить этот момент в картине империализма в программе Коминтерна—промах серьезный и тем более непонятный, что В. И. достаточно настойчиво предупреждал против попыток изображения «чистого» империализма, который «никогда не существовал, нигде не существует и существовать не будет» [5]). В проекте программы империализм получился слишком «чистым», и потому, когда читаешь практическую часть проекта программы, делается непонятным, откуда берутся вдруг и средние и мелкие крестьяне, и мелкие ремесленники, и торговцы и т. п., которые в теоретической части программы как будто исчезли с наступлением империализма.

А. СОФРОНОВ.

[4]) Том XIII, стр. 328.
[5]) Том XVI, стр. 112.

К проекту программы.

(Из статей, поступивших в редакцию).

Тов. **Якубович** (Ком. ун. нац. мен. Запада) считает, что есть неувязка в переходе от III к IV отделу. По мнению автора, более целесообразно поставить IV раздел («Период, переходный от капитализма к социализму») раньше III раздела («Конечная цель КИ»). В раздел «Стратегия и тактика КИ», где говорится о «защите всеми средствами СССР и колоний в случае империалист. войны против них», автор предлагает вставить следующий лозунг: «и переход империалистических войск на сторону Красной армии».

Тов. **Зайцев** (Середа, Ив.-Возн. губ.) считает, что в разделе V проекта программы, где говорится о «ряде крупнейших затруднений социалистического строительства», возникающих при необходимости переоборудования промышленности и необходимости крупного капитального строительства, к сожалению, не указаны пути и методы преодоления этих трудностей в настоящем и будущем. Автор полагает, что наш опыт по разрешению трудностей крайне поучителен и использование его крайне важно в борьбе со II Интернационалом и с остатками разбитой троцкистской оппозиции. По вопросу о культурном росте пролетариата, «вовлекающего в процесс переработки остальные классы» (см. IV раздел), автор считает необходимым уточнить, какие классы имеются в виду, так как в переходный период имеется еще и буржуазия. В разделе IV автор предлагает вместо: «**Победоносный** пролетариат должен всячески поддерживать неимущие полупролетарские слои крестьянства... **облегчая им борьбу с ростовщическим капиталом**» и т. д.—формулировать так: «Победоносный пролетариат должен... **и организует их для борьбы с ростовщическим капиталом**».

Тов. **Ксенофонтов** (Москва) считает, что проблема рабоче-крестьянских революций на Востоке (в Китае и Индии прежде всего) не получила должного анализа в представленном проекте программы. (Из приблизительно 1.560 строк журнала «Коммун. Интер.», в которых уместилась программа КИ, проблемам Востока уделено около 150—200 строк, разбросанных по всему проекту). Значение Востока определяется тем фактом, что, во-первых, здесь живет более половины человечества; во-вторых, тем, что Восток является экономической опорой (рынок, сырье и т. д.) капитализма Америки, Японии, Европы; в-третьих, тем, что здесь капитализм сравнительно молодой. Автор предлагает выделить вопрос о Востоке в самостоятельный раздел программы Коминтерна, при чем общий анализ проблемы революции на Востоке дать на основе всестороннего и об'ективного анализа практического опыта в китайской революции.

Тов. **Романенко** (Москва), несмотря на многократное подчеркивание «неравномерности экономического и политического развития», как безусловного закона капитализма — в первом разделе проекта для капитализма «свободной конкуренции» этот закон подменен «сравнительно плавным эволюционированием», т.-е. равномерным движением капитализма.

Далее, в результате «ретроспективного» рассмотрения капитализма по первому разделу проекта программы получается, будто бы капитализма свободной конкуренции в действительности уже не существует, будто бы эпоха империализма уничтожила капитализм свободной конкуренции целиком и полностью. Между тем, в действительности это не так. Ленин писал: «...монополии, вырастая из свободной конкуренции, не устраняют ее, а существуют над нею и рядом с ней, порождая этим ряд особенно острых и крупных противоречий, трений, конфликтов». (Ленин, т. XIII, стр. 305). Борьбу капитализма монополистического с капитализмом домонополистическим, как и борьбу между различными общественно-экономическими укладами во всемирном хозяйстве, программа Коминтерна ни в коем случае не должна недооценивать.

Тов. П. **Александров** (Новгород) считает, что военный вопрос в проекте программы «почти отсутствует». Следует ввести раздел, в котором этот вопрос освещается теоретически и обосновывается опытом Красной армии и вытекающими из него последствиями для практической деятельности секций Коминтерна в капиталистических странах. Все основные мысли и директивы Ленина по военному вопросу должны найти свое выражение в проекте программы. В VI раздел следует внести указание на задачи китайской компартии в военной области применительно к специфическим китайским условиям.

Комсомолец тов. **Дронов** (Москва) указывает, что в программе недостаточно полно освещены вопросы о неизбежности загнивания капитализма и о перевоспитании человечества в духе коммунизма при переходе от социализма к полному коммунизму. Здесь, по мнению автора, не подчеркнута огромная коллективизирующая роль труда при социализме. Автор считает, что формула распределения продуктов по труду может привести как раз к обратным положениям, к конкуренции между работающими и к порождению индивидуалистической идеологии.

Тов. **Лунина** (Киев) находит, что «критика и осторожность по отношению к проекту программы Коминтерна», о которых говорит в своих поправках тов. Ф. Ксенофонтов, граничат с пессимизмом. Поправки тов. Ксенофонтова не соответствуют боевому духу проекта, они лишь расшатывают проект и должны быть отвергнуты.

ДЕЛО ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИИ В ДОНБАССЕ.

Тридцать четвертый день, 27 июня.

Закрытое заседание суда. Окончание судебного следствия.

Судебное следствие по делу об экономической контрреволюции в Донбассе вчера закончилось. Значительная часть вчерашнего заседания судебного присутствия происходила при закрытых дверях.

Как сообщили сотруднику ТАСС, в этом заседании суда обследовались главным образом вопросы о заграничных связях контрреволюционной организации и о тех каналах, по которым происходил обмен письмами и деньгами между организацией и ее зарубежными центрами.

Первым в судебном заседании допрашивался подсудимый Будный—«почтальон» организации, который в одном из открытых заседаний суда сообщал уже о том, что им было получено и роздано членам организации до 40 поступивших из-за границы писем. Будный, тогда уже воспользовавшийся некоторых своих связей, при помощи которых достигалась возможность [illegible]

[illegible]

...лизации причислявшим в Донбассе одним лицами иностранцам. Это были сведения, касавшиеся состояния рудников, капитальных затрат и т. д.

Фамилию Ружицкого называет также и подсудимый Штельбринг. Штельбринг, однако, об'ясняет свое знакомство и связь с этим лицом тем, что хотел, при его помощи, получить сведения о своем отце и матери, которые были за границей. Ружицкий помог Штельбрингу восстановить связь с отцом, привез ему от него письмо, деньги и небольшую посылку. Знакомство в дальнейшем продолжалось, но Штельбринг уверяет, что оно носило исключительно личный характер. Подсудимый Матов, сообщает, однако, что пользуясь Штельбрингом, он передавал Ружицкому письма, которые затем направлялись за границу. Штельбринг не отрицает, что он получал письма для Ружицкого, но уверяет, что «он не знал, что [illegible]

[illegible]

...все было и что Кржижановский действительно намечался для указанной цели.

Подсудимый Скорутто сообщает суду некоторые подробности о том, как осуществлялась связь с польским об'единенным советом с'езда горнопромышленников, а затем и с французскими промышленниками и называет два учреждения, через которые связь с этими организациями осуществлялась до начала 1927 г. Скорутто сознается, что он лично принимал участие в осуществлении этой связи, передавая пакеты со сведениями и получая деньги. Кроме себя, Скорутто называет и еще одно лицо, находящееся сейчас под следствием по другому делу, которое он обычно заменял в такого рода «работе». Скорутто называет два места, где у него происходили встречи с известными лицами и передавались письма и деньги. В связи с этими данными он называет также имя Рабиновича. Оба эти места были [illegible]

...с одной стороны, по линии общего об'единения, а, с другой стороны, по линии создания в центре особой консультационной группы. Рабинович упомянул о том, что в Донбассе такая группа уже существует, что с ней надо связаться и создать группу во всесоюзном масштабе по каменноугольной промышленности. Скорутто сначала не соглашался на предложение Рабиновича, но затем, получив о деньгах, согласился. Так создался московский центр. Деньги для организации получались от совета с'ездов, опять-таки при содействии некоторых иностранных учреждений. Скорутто утверждает, что сношения с иностранными учреждениями, польскими и французскими, производились через Рабиновича, но сам ли Рабинович осуществлял эту связь или через кого-либо другого—Скорутто точно не знает.

Очень важные показания дает подсудимый Одоев, рассказывающий об уже упо... [illegible]

[illegible]

...Парижа от Соколова. В этом письме указывалось на необходимость всячески задерживать намечающееся развитие советского хозяйства. Рабинович говорил о том, что в других отраслях промышленности уже существуют группы, поставившие себе целью осуществление подобного рода указаний. Надо лишь пойти... [illegible]

...что он порядочный и честный рабочий.

В 8 ч. вечера председательствующий об'являет судебное следствие законченным.

Об'является перерыв до 10 час. утра, 28 июня. Предстоят прения сторон.

Заключение технической экспертизы.

26 июня, по окончании допроса подсудимого Рабиновича, суд перешел к заслушанию заключения экспертов на вопросы, поставленные сторонами, относительно технической и экономической оценки проектов разработки шахты Скачинского, составленных подсудимыми Калининым и Кузьмой. В качестве экспертов выступают перед судом профессора Губкин, Нечаев и Финкельштейн. Выводы экспертов докладывает суду профессор Губкин.

Суммируя ряд ответов, которые дали перед судом эксперты, тов. Крыленко ставит экспертизе следующий вопрос:

— Следует ли из ответов экспертизы сделать тот вывод, что если внести в проект инж. Калинина некоторые изменения можно было бы парализовать его дефекты и достигнуть в то же время добычи в 40 мил. пуд. в год? При некотором дополнительном оборудовании можно ли было бы осуществлением проекта Калинина избежать недостатков второго проекта, составленного подсудимым Кузьмой?

На все эти вопросы экспертиза дает государственному обвинению положительный ответ. Эксперты пришли к выводу, что в общем и целом, с точки зрения технической, проект инженера Кузьмы более совершенен, чем проект инженера Калинина, но основным недостатком проекта Кузьмы является его преждевременность, так как в условиях советского горнопромышленного хозяйства совершенно отсутствует сколько-нибудь достаточный опыт для применения системы инженера Кузьмы в крупном масштабе. Проф. Губкин прямо заявляет, что в масштабе разработки шахты Скачинского, где, по проекту Кузьмы, добыча должна была достигать 50 мил. пуд в год, метод, который хотел применить инженер Кузьма, является совершенно недопустимым и во всяком случае нуждается в предварительной опытной разработке.

Сегодня, 28 июня, начнутся прения сторон по делу об экономической контрреволюции в Донбассе. Прения откроются речами представителей общественного обвинения тт. Гринько, Крумина, Шеина и проф. Осадчего. Затем произнесут речи представители государственного обвинения тт. Крыленко и Рогинский. Их речи займут весь сегодняшний день и часть завтрашнего дня. Завтра вечером, возможно, начнутся речи защиты, которые займут два дня.

В понедельник, 2 июля, ожидаются последние слова обвиняемых. Совещанию судебного присутствия будут посвящены, повидимому, вторник и среда. (ТАСС).

[illegible]

...с заграницей. Быховский, в частности, как выясняется из об'яснений Сушевского, уехав окончательно из Советского Союза, все время служил в фирме Кнапп и участвовал в тех переговорах, которые велись за границей с Казариновым и другими. Кроме этих лиц, осуществлению связей с Польшей содействовали и некоторые другие. Был случай, когда сведения для Польши были получены от орга... [illegible]

...цузского языка, которой он принес пакет от Братановского. Вот и все, в чем он считает себя повинным. Кржижановский отрицает также свое участие в каком-либо совещании, где он был выдвинут для связи с некоторым иностранным учреждением. Однако, возможность такого совещания он допускает. Подсудимый Братановский утверждает, что такое совеща... [illegible]

ЧТО ПОКАЗАЛО ОБСЛЕДОВАНИЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ГУБЕРНИИ.

ОТРЫВ ЧАСТИ ВЕРХУШКИ ПАРТИЙНЫХ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ И СОВЕТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОТ РАБОЧИХ МАСС.—В ГУСЬ-ХРУСТАЛЬНОМ РАБОЧИЕ ЖИВУТ В ВОПИЮЩИХ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЯХ.—НОВЫЙ СТЕКЛОЗАВОД ИМ. ДЗЕРЖИНСКОГО—МЕРТВЫЙ ГИГАНТ.

В печати частично сообщалось о тех недочетах, которые имелись в работе различных организаций и учреждений Владимирской губернии и которые касались главным образом таких пролетарских центров, как фабрика «Коммунистический Авангард» (Собинка), «Красный Профинтерн», стеклозавод Гусь-Хрустальный и др.

ЦКК была послана во Владимир специальная комиссия на месте с тем. Сольцем для выяснения указанных недочетов.

На последнем об'единенном заседании НК РКИ СССР и президиума ЦКК тов. Сольц сделал доклад о результатах работы этой комиссии.

Посещение ряда фабрик, заводов и рабочих жилищ, устройство широких рабочих собраний и приемы жалобщиков дали комиссии возможность собрать достаточно полный материал, характеризующий деятельность партийных, профессиональных и советских организаций Владимирской губ.

Комиссия выявила бюрократизм и оторванность некоторой части верхушки партийного и профсоюзного аппарата от ра... [illegible]

[illegible]

ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ.

ХОД ХЛЕБОЗАГОТОВОК.

ЗА 25 ДНЕЙ ИЮНЯ ЗАГОТОВЛЕНО 298.761 ТОННА,—НА 31 ПРОЦ. БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЗА ТОТ ЖЕ ПЕРИОД ПРОШЛОГО ГОДА.

По предварительным данным Наркомторга СССР, полученных от местных торготделов, всего в пятой пятидневке июня (без Семипалатинской губ.) заготовлено 54.246 тонн против 67.368 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке, что таким образом дает снижение заготовок на 19,5 проц.; по сравнению с пятой пятидневкой июня прошлого года, когда было заготовлено 37.053 тонны, заготовки в этом году дали повышение на 46,4 проц.

По отдельным районам заготовки распределяются следующим образом:

Заготовки на Украине дали незначительное снижение—на 5,2 проц., составив 7.781 тонну против 8.202 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

Более значительно снизились заготовки на Сев. Кавказе, составив 4.128 тонн против 7.085 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

В Центрально-Земледельческом районе заготовлено 6.740 тонн против 7.878 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

Заготовки в Поволжье составили 7.368 тонн против 10.242 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

В Сибири заготовки также дали снижение, составив 12.007 тонн против 13.080 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

Заготовки на Урале остались почти стабильными, составив 13.710 тонн против 13.920 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке.

Заготовки в Казахстане (без Семипалатинской губ.) составили 1.296 тонн против 1.725 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке. В Белоруссии—640 тонн против 907 тонн, заготовленных в предыдущей пятидневке, и в Татреспублике—682 тонны против 1.548 тонн.

Всего за 25 дней июня заготовлено 298.761 тонна против 227.830 тонн, заготовленных за то же время в прошлом году, что дает повышение заготовок на 31,1 проц.

РУДНИКИ ШАХТИНСКОГО ОКРУГА ПЕРЕХОДЯТ С 1 ИЮЛЯ НА 6-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

РОСТОВ-на-ДОНУ, 27 июня. (Наш корр.). Бюро краевого комитета партии заслушало доклад о проведении в жизнь 6-часового рабочего дня на рудниках Шахтинского округа.

В резолюции крайком предложил начать переход на 6-часовой рабочий день с 1 июля с. г. с тем однако, чтобы производительность труда не понизилась. Резолюция отмечает, что в целях недопущения повышения себестоимости продукции необходимо решительное улучшение общей организации работ и использования рабочей силы—сокращение затраты времени на хождение к месту работ, введение твердых штатов трудящихся для отдельных шахт, постепенное уничтожение нарядов и т. д.

Перед ЦК ВКП(б) и перед высшими хозяйственными органами СССР поставлен вопрос об увеличении в 1928—29 году ассигнований на жилищное строительство в Шахтинском районе, а также о включении в план капитальных работ затрат, связанных с необходимым переоборудованием и дооборудованием шахт.

В виду того, что механизация требует обучения рабочих обращению с машинами, признано необходимым организовать в Донбассе специальные курсы по подготовке и переподготовке персонала, работающего на врубовых и других машинах.

ОБНАРУЖЕНА МАГНИТНАЯ АНОМАЛИЯ В РАЙОНЕ ДНЕПРОСТРОЯ.

При геодезических работах на Нижнем Днепре, ведущихся под руководством проф. И. Г. Александрова, было установлено в нескольких местах наличие магнитной аномалии. Придавая этому явлению весьма серьезное значение, проф. Александров обратился в институт прикладной геологии с просьбой поставить изучение аномалии. В настоящее время институту удалось собрать весьма ценный материал, имеющий большое государственное значение в связи с днепровской проблемой. Работы по изучению аномалии велись под руководством проф. Вахурина в районе р. Конки, к югу от Запорожья, вблизи Конских плавней. Весь исследованный район включает два хребта, из которых один проходит между селами Веселое и Новогригорьевка, а другой—к северо-востоку от Григорьевка. В первом хребте причиной весьма интенсивной аномалии является залегание пластов, значительно обогащенных магнитным железняком. Рудоносность пластов весьма вероятна. Аномалия во втором хребте, меньшей интенсивности, вызывается залеганием пластов, вероятно, кварцитов, слабо обогащенных магнитным железняком.

Более определенно о характере запорожской руды можно будет судить по окончании проходки первой скважины—через 1—1½ месяца. Если результаты бурения обнаружат достаточные залежи руды и хорошего качества, то это будет иметь громадное значение для размещения в будущем металлургических заводов на Юге.

ВСЕУКРАИНСКАЯ ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕТАЛЛИСТОВ.

ХАРЬКОВ, 27 июня. (Наш корр.). Завтра в Харькове открывается всеукраинская производственная конференция металлистов, в которой примут участие делегаты всех заводов Югостали (из них 70 проц.—беспартийные рабочие), а также хозяйственники и профработники. Конференция рассмотрит вопросы о капитальном строительстве, использовании импортного оборудования, массовой экономработы, техники безопасности и охраны труда.

ПЕРЕВЫБОРЫ ЦЕХОВЫХ ШАХТНЫХ БЮРО.

ШАХТЫ, 27 июня. (Наш корр.). Кампания по перевыборам цеховых шахтных бюро в разгаре. Проводится раз'яснительная работа, устраиваются вечера вопросов и ответов, вывешены ящики для предложений.

Активность рабочих проявляется в многочисленных выступлениях по отчетам и докладам. Явка на собрания удовлетворительная.

ОБРАЗОВАНИЕ СРЕДНЕВОЛЖСКОЙ ОБЛАСТИ.

РУЗАЕВКА ИЛИ САРАНСК.

САМАРА, 27 июня. (Роста). Областной организационный комитет по ходатайству рабочих Рузаевки выделил комиссию, выезжавшую на место для определения, где быть окружному центру—в Саранске или Рузаевке. На основании выводов комиссии постановлено окружным центром сделать Рузаевку в виду ее узлового положения.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА В ШАХТАХ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 26 июня. (Роста). Шахтинский окружной отдел труда обнаружил крупнейшие недостатки по охране труда в шахтах. В шахтах № 1 и № 2 и имени Воровского под'емные машины находятся в неисправном состоянии. Чрезвычайно плохо поставлена вентиляция и борьба с газами в газовых шахтах Бело-Калитвенского рудоуправления. В шахтах № 4 и № 5 наличие газов достигает 6 проц., тогда как по закону при наличии 5 проц. рабочие немедленно должны возвращаться из шахт.

Условия хранения взрывчатых веществ отвратительны. Динамитные склады не оборудованы и совершенно не отвечают своему назначению. Динамит в шахтах хранится в преступно недопустимых условиях. Запальщики берут его на дом.

ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЙ С'ЕЗД ВОДНИКОВ.

НОВОРОССИЙСК, 26 июня. (Роста). Закончился чрезвычайный с'езд водников, созванный в связи с роспуском новороссийского райкомвода. На с'езде выступали десятки водников, беспощадно бичевавшие недочеты как в работе райкомвода, так и в работе ЦК водников и Цумора.

В принятых постановлениях с'езд отметил слабость руководства и контроля над Новороссийским портом со стороны Цумора, что отчасти способствовало возникновению портовой плановы, а также слабость живого инструктирования со стороны ЦК водников.

ДЕЛО О ВЗРЫВЕ НА РУТЧЕНКОВСКОМ РУДНИКЕ.

СТАЛИНО, 27 июня. (Наш корр.). Сегодня на Рутченковском руднике выездная сессия Верховного суда Украины начала слушать дело о Рутченковском взрыве.

На скамье подсудимых—заведующий, производством шахты № 17 Магай, заведующий техникой безопасности рудоуправления Пудкин, технический инспектор Кончак, старший технический инспектор Гольденберг и заведующий бюро горнадзора Перов. Все обвиняемые, за исключением Магая, признавали себя не виновными.

Из обвинительного заключения явствует, что 1 февраля 1928 г. произошел взрыв на Рутченковке, в результате которого были убиты 12 человек и 6 человек ранены. Было разрушено здание шахтной конторы. Причина взрыва—неосторожное хранение горного динамита, немецкой фирмой «Тиссен», которая на концессионных условиях вела проходку на шахте № 17. Неоднократно фирме указывалось на неправильное хранение динамита, однако последняя не устраняла этих неправильностей.

Сегодня были допрошены свидетели: бывшие Шест, немецкий штейгер Раше и рабочий Миргородский; все они рассказывали о небрежном обращении с динамитом. Динамит хранился не в специальных помещениях, а в бане и шахтной конторе.

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ ОБ ОБСЧИТЫВАНИИ РАБОЧИХ НА ЗАВОДЕ ИМ. РЫКОВА.

АРТЕМОВСК, 27 июня. (ТАСС). Выездная сессия округа в Енакиево вынесла приговор по делу об обсчитывании рабочих металлургического завода им. Рыкова.

Главный обвиняемый—заведующий метало-секцией отдела экономики и труда Донашнев, допустивший грубую арифметическую ошибку при исчислении зарплаты, чем ввел в заблуждение рабочих и заводоуправление,—приговорен к лишению свободы на 10 месяцев; заведующий конторой завода Левченко, систематически не контролировавший работу сотрудников, и счетовод Терещенко, не проверявший сведений табельщика, приговорены к лишению свободы на 8 месяцев каждый. Заведующий листовым станком прокатного цеха Юдин приговорен к 4 мес.; заведующий нормировочным отделом Кирнос оправдан.

В отношении остальных пяти обвиняемых суд постановил применить меры административного взыскания.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ВЫСТАВКА ПО ИСТОРИИ ПАРТИИ.

К юбилею II с'езда партии музей Революции совместно с ленинградским истпартом открывают специальную выставку по истории партии, отражающую период 1900—1904 гг. На выставке будут широко представлены фотографии, рисунки, прокламации, нелегальная литература и т. д. Ленинградский истпарт выпускает специальный сборник о II с'езде. С первых чисел июля начнется проведение открытых собраний городских и деревенских парт'ячеек с докладом о II с'езде.

ТРАКТОРОСТРОЕНИЕ НА ПЯТИ ЗАВОДАХ.

27 июня правительственная комиссия по тракторостроению утвердила план расширения выпуска тракторов Фордзон на «Красном Путиловце». К тракторостроению решено привлечь еще 4 ленинградских металлозавода: Балтийский, «Большевик», «Красную Вагранку» и «Знамя Труда» для снабжения «Путиловца» литьем и запасными частями.

Машиностроительному тресту и «Красному Путиловцу» предложено выделить специальных лиц, на которых будет возложена персональная ответственность за проведение всех мероприятий по расширению тракторостроения в Ленинграде.

ОТОВСЮДУ.

— На металлургическом заводе им. Фрунзе в Константиновке (Артемовский округ) приступлено к постройке рабочего городка стоимостью в 9.400 тыс. руб.

— Закончилось обсуждение районирования Саратовской губернии, в котором приняло участие свыше 100 тыс. чел. Вместо 106 волостей создается 45 районов. (Наш корр.).

— На Несветаевском руднике (Шахтинский округ) работы по постройке 49 домов для рабочих идут полным ходом. Постройка домов будет закончена к 1 октября. (Наш корр.).

— Рабочий механико-керамического завода им. Крупской (Артемовск) тов. Кравцов изобрел клапан для прессов, благодаря которому почти изживаются частые простои прессовского цеха.

— В Днепропетровске ликвидирован ряд артелей, в которых оказался большой процент нетрудового элемента.

— В селе Нестапово (Брянская губ.) за из'ятие лесных деляночек у местных кулаков убит секретарь сельсовета Воробьев. Несколько кулаков арестовано.

— 15 июня правительством Татарской автономной республики было торжественно отмечено восьмилетие существования республики.

Окалина.

Днепропетровцы спорят о человеческой окалине (окалина—нагар на железе), сурово сбивают ее со своего рабочего тела. Молодой завод гонит прочь старину, отбрасывает незыблемость технических традиций. Молодежь смеется: «Что же: нет бога кроме бога и Магомет—пророк его? Нет сталевара, мастера прокатки, кроме Сидоркина или Иванычева,—без них брак и смерть?» И решение ее твердо: окалину прочь!

Историю окалины, проще—историю коноваловского дела, надо начать с отдаленного 23 года, когда только-что двинули двадцатитысячный человеческий механизм днепропетровского завода со всеми его горячими и холодными цехами. При пуске наладили все—уперся один прокатный цех. Он замучил завод браком, переплавкой. Пустят болванку, тысяч тридцать пудов,—все летит в брак, на копер, в переплавку. Инженеры осматривали валы, станы, гайки—до мельчайшего,—как будто все прилажено... Но шарахнется чортом по чугунным плитам болванка и неизвестно от какой причины пойдет косо, криво,—весь выпуск металла опять на копер. Инженеры, конечно, могли бы разобраться в грубых прокатных машинах, но для этого нужно остановить прокатные цехи, созвать техническое совещание и, может быть, установить уже установленную истину: все оборудование одряхлело. Не лучше ли по... [illegible]

...бряные ложки, музыку-граммофон. Нашелся человек (кум), который был у него в гостях; он описал какие у Савенко ковры в горнице—кровать застилает, портьеры на окнах, на фисгармонии в ряд—рисунчатая посуда с вензелями и картины на стене: «Венеция», «Мост вздохов», как подавали домашнюю Савенко в хрустальной вазе вареную говядину... Богато живет обер-мастер Савенко. Собрали справки, решили послать к знаменитому мастеру делегацию, чтобы ехал ставить прокатный цех.

Делегация разыскала Савенко без труда. Он встретил днепропетровских товарищей приветливо, с улыбкой: что же, выходит, без старого мастера дела не поднять? Посмеивался Савенко в бороду (отрастил), усадил рабочих в горнице на мягкую штофную мебель, поил чаем с моченными яблоками и сдобными лепешками, допытывался о жалованье, о квартире, о ценах на продукты, о мануфактуре—мотал на ус и довольно сотрясался смехом, когда сказали, что жалованье положат ему высшее, инженерное. «Это дело,—молвил он,—и чтобы квартира была видная». К концу переговоров делегаты утвердились в мысли: едет обер-мастер Савенко! А он говорил мало, все слушал, дул в блюдечко, уставясь глазами в картину «Мост вздохов». Но вдруг отодвинул от себя чашку с вензелем, твердо сказал: «Хоть и жалко мне вас, ребята, а не поеду я». В мгно... [illegible]

...по-старому так не уважали, и согласился поехать в тогдашний Екатеринослав.

Так же точно уламывали его спустя полгода обучиться грамоте: невозможно неграмотному обер-мастеру править цехом, надо уметь хоть бы расписаться на рапортичке, мало-мало разобрать распо... [illegible]

...будет». Горелов бледнел, отмахивался от назойливых людей: «У нас нет официальных данных».

В апреле этого года «официальные данные» прорвались тяжелым коноваловским делом, потрясли завод как бы тяжелой болезнью.

[illegible]

...раз появился вновь: «нипочем не выставлю угощение,—разве вот к пасхе...»

Кузнецов пришел еще до праздника. Как всегда, он потребовал водки и «чего-нибудь солененького». Пил задумчиво и как-то все поглядывал на Феню. Допил бутылку, поморщился, узнав, что больше... [illegible]

...сквернословии. Коновалов сдержался: он сидел с соседским грамотным парнишкой за столом, что-то говорил ему, а тот выводил на четвертухе листа—должно быть жалобу. Так и тройка поняла, что о них бумага—Кузнецов крикнул на прощанье: «Пока до нас доберутся, а тебя-то уж... [illegible]

...ны. Дед Мороз, пугливо глядя на Савенко покрасневшими от каленого железа глазами, сказал такую речь:

— Опомнись, товарищи. За что судите? А кого мне потешить, а кого мне позвать в гости, как не своего мастера? Он мне ближе отца. Велика есть сила ма... [illegible]

ВИТ. ФЕДОРОВИЧ.

ПАРТИЙНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

УКРЕПИМ ПРОЛЕТАРСКОЕ ШЕФСТВО.

РЕДАКЦИЯМ ГАЗЕТ.

Материалы, характеризующие состояние многих шефских организаций говорят о том, что рабочее шефство в большинстве своем за последний период пошло по линии ослабления темпа и качества своей работы.

Неудовлетворительно само партийное руководство рабочим шефством, являющимся «гигантско-всемирно-исторической культурной задачей» (Ленин). В значительной степени понизился к шефству интерес со стороны рабочих масс, слабо вовлекается основная масса членов в практическую работу, снижался членский состав обществ, явно недостаточен рост актива и т. д.

Решения XV с'езда партии о социалистическом строительстве деревни и новых обязанностях рабочего класса в осуществлении этих решений в большинстве случаев не нашли должного отражения в практической работе шефских организаций, до сих пор еще не увязавших всю свою работу с социалистическим переустройством деревни.

В период напряженнейшей работы в деревне, где мы встречаем столько трудностей, где всякая живая творческая сила может и должна быть использована в полной мере, такое состояние шефских организаций, как передового отряда рабочего класса по социалистическому строительству деревни, дольше не может быть терпимо.

В связи с этим необходимо, согласно решению секретариата ЦК ВКП(б), организовать широкое освещение и обсуждение в печати вопросов рабочего шефства под лозунгом максимального содействия делу производственного кооперирования и коллективизации сельского хозяйства, организации бедняцко-середняцких масс для борьбы с кулачеством, решительной критики всех недостатков и извращений и проведения мероприятий для их устранения.

Особое внимание должно быть направлено на оценку содержания шефской работы в соответствии с задачами, поставленными XV с'ездом, на организацию самодеятельности и активности масс в шефских организациях, на связь шефов с крестьянством и на формы и методы шефской работы.

При развертывании этой работы редакции газет должны привлечь к выявлению мнения о шефстве широкие слои рабочих с производства и крестьян подшефных волостей, максимально привлекая в частности рабкоров и селькоров.

После проведения в течение ближайшего месяца этой кампании в печати необходимо рядом мероприятий обеспечить на будущее время сохранение поднятого кампанией общественно-партийного внимания к шефству и систематическое освещение его в печати.

Секретарь ЦК ВКП(б) А. СМИРНОВ.

Зав. отделом по работе в деревне К. БАУМАН.

РАБОТА ПАРТИИ В ПРОМЫШЛЕННЫХ РАЙОНАХ.

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКУЮ САМОКРИТИКУ,

КОТОРАЯ ИМЕЕТ СВОЕЙ ЦЕЛЬЮ НАСАЖДЕНИЕ ПАРТИЙНОСТИ, УПРОЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ, УЛУЧШЕНИЕ НАШЕГО СТРОИТЕЛЬСТВА, УКРЕПЛЕНИЕ НАШИХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КАДРОВ, ВООРУЖЕНИЕ РАБОЧЕГО КЛАССА. (Из)

ХОРОНЯТ САМОКРИТИКУ.

В стороне от большой дороги, в 140 вер. от Москвы (Коломенск. уезда) находится группа азерских текстильных фабрик...

САМОКРИТИКА ОЧИЩАЕТ АППАРАТ.

ЗАСТАВЯТ УВАЖАТЬ.

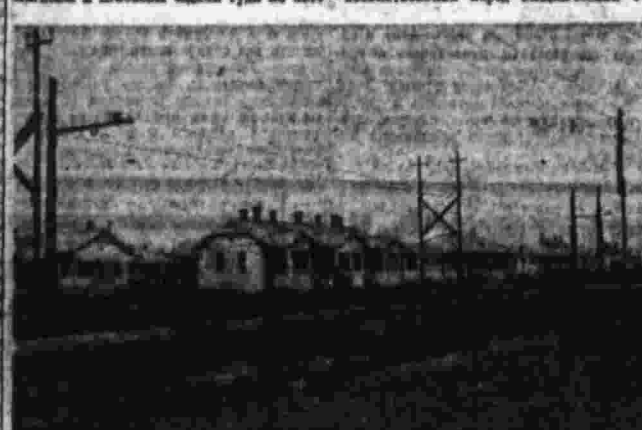
ОПЫТ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ПОЛУЧИТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЕ.

ГОРОД ЧЕРНОГО ЗОЛОТА.

В Баку остался неизменным только ветер. Тугой и сырой, точно мокрый парус, он носится так же, как и столетия назад, когда мореходы, пальмы ...



Промыслы им. Кирова. Групповые установки.



Поселок в Сураханах.

МИХ. ДАНИЛОВ.

40.000 ЧЕЛОВЕК БУДУТ УДОВЛЕТВОРЕНЫ ЖИЛПЛОЩАДЬЮ.

АВТОМАТИЧЕСКИЕ ТЕЛЕФОННЫЕ СТАНЦИИ.

Библиография.

В. М. Б.

IV очередной пленум Московск. Комитета ВКП(б),

назначенный на 28 июня, ПЕРЕНОСИТСЯ на 29 июня с повесткой дня:

1. Доклад о текстильной промышленности (тов. Киселев).
2. О народном образовании (докл. тов. Алексинский).

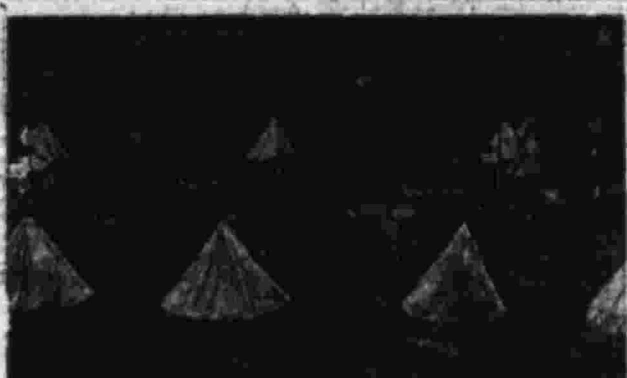
Секретарь МК ВКП(б) Н. УГЛАНОВ.

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДАХ УЛУЧШЕНИЯ БЫТА РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ.

Президиум ЦИК Союза принял положение о фондах улучшения быта рабочих и служащих.

Согласно положению, фонды улучшения быта рабочих и служащих образуются путем ежегодных отчислений из чистой прибыли доверенных и другими госпредприятиями, действующими на началах хозрасчета, смешанными акционерными обществами и обществами с преобладающим участием кооперативного капитала, Госбанком Союза, Всероссийским и Всеукраинским кооперативными банками и потребительскими кооперативными организациями всех степеней, за исключением сельских потребительских обществ. [illegible]

Размер отчислений из чистой прибыли для предприятий, учреждений и организаций, за исключением Госбанка и Госстраха Союза, устанавливается в размере 10 проц. [illegible] Остальная часть фонда обращается на удовлетворение других культурных и бытовых нужд рабочих и служащих.



Пионеры Красной Пресни в лагерях в Хорошевском Серебряном Бору.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ХЛЕБОМ МОСКВЫ.

В редакцию поступили письма от рабочих московских заводов с просьбой раз'яснить, верно ли, что имеется распоряжение об ограничении отпуска печеного хлеба.

По этому вопросу наш сотрудник беседовал с заместителем заведующего московским губернским отделом торговли тов. Леонидовым, И. В., который сообщил следующее:

— Спрос на печеный, в особенности на ржаной хлеб, в последние дни значительно увеличился. [illegible]

Радикальной мерой, по нашему убеждению, является исключительно увеличение выпечки хлеба и отпуск его в неограниченном количестве населению. [illegible]

Поэтому никаких оснований для установления каких-либо ограничительных норм при продаже печеного хлеба не имеется. Хлеб будет отпускаться московскому населению без каких-либо урезанных норм. [illegible]

ПЕРЕВОД ХИМИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА 7-ЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ.

Президиум ЦК союза химиков заслушал на очередном заседании доклад ВСНХ СССР о переводе ряда химических предприятий на 7-часовой рабочий день в 1928—29 г.

К переводу намечены следующие предприятия: [illegible] заводы Анилтреста, [illegible] Госмедторгпрома, Пермский завод [illegible], Шайтанский и Чернореченский заводы.

По спичечной промышленности на 7-часовой рабочий день переводятся фабрики «Пролетарское Знамя», «Красная Звезда» и ф-ка им. Демьяна Бедного.

Кроме того, переводится на сокращенный рабочий день также два завода треста Ленхимпрома и завод «Пикет».

Президиум ЦК союза химиков в своем постановлении констатировал медленный темп разработки планов перевода на 7-часовой рабочий день со стороны Главхима. [illegible]

МЕЖДУНАРОДНАЯ РАБОЧАЯ СПАРТАКИАДА В МОСКВЕ.

С 11 по 23 августа текущего года в Москве будет проведена международная рабочая спартакиада. [illegible] В спартакиаде примут участие команды 12 спортивных районов РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР, Турк. ССР, Узбек. ССР и зарубежных рабочих спортивных организаций. Всего от СССР ожидается свыше 4.000 спортсменов.

В конце июля и начале августа в Москву прибудут спортивные рабочие делегации Германии, Австрии, Швейцарии, Англии, Скандинавии, Финляндии, Чехо-Словакии, Франции, Америки и др. стран; впервые СССР посетит команда Уругвая.

По сведениям ВСФК, во всех странах идет деятельная подготовка к московской спартакиаде. [illegible]

ХРОНИКА.

— Состав Особой коллегии высшего контроля по земельным спорам. Президиум ВЦИК утвердил Особую коллегию высшего контроля по земельным спорам РСФСР в следующем составе: председатель — т. Наумов, С. И., зам. председателя — тов. Сазонов, Н. Д., и т. Котов, В. А. Членами коллегии утверждены тт. Алексеев, Ярмак, Сацерев, Дронин, Дмитриев, Удрис, Дмитриев Г., Сайков и Швейн.

— В целях уменьшения накладных расходов в торговле и тем самым снижения цен на промышленные товары Президиум ВЦИК воспретил, впредь до общего пересмотра закона об арендной плате за торгово-складочные помещения, повышать действующие ставки оплаты за торговые и складочные помещения, занимаемые государственными и кооперативными торговыми организациями.

— Коллегия Наркомпроса решила передать в административное ведение Главискусства Третьяковскую галлерею, Музей западных искусств, Театральный музей им. Бахрушина и обеспечить его полное влияние на Музей изящных искусств, Русский музей в Ленинграде и Эрмитаж. [illegible]

— В Вену выехала для участия в работах конгресса международного об'единения рабочих-пищевиков советская делегация. Конгресс откроется 2 июля. [illegible]

— «Товарищ» выходит в плавание. Парусное судно «Товарищ» заканчивает ремонт в Гамбурге. [illegible]

— Международный совет по охране труда горнорабочих. При Наркомтруде СССР создается постоянный международный совет по охране труда горнорабочих, который об'единит деятельность различных учреждений и организаций в области охраны безопасности горных работ. [illegible]

— НКВД созывает в Москве 20 сентября первый всесоюзный пенитенциарный (исправительно-трудовой) с'езд. [illegible]

— Звездный поход моторных лодок. [illegible] «Автодор» организует звездный поход со с'ездом в Нижнем-Новгороде 1 августа с. г. [illegible] Запись участников в «Автодоре», Москва, Пушечная, 17, не позже 5 июля. [illegible]

Музыка.

ВТОРАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА В ЛЕНИНГРАДЕ.

[illegible]

ЕВГ. БРАУДО.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ.

Котировка фондового отдела при МТБ.

27 июня.

[illegible]

На бирже труда.

[illegible]

Радиопередача.

[illegible]

Погода.

[illegible]

ИЗВЕЩЕНИЯ.

[illegible]

ПОСТАНОВКА УЧЕБНОЙ РАБОТЫ ВТУЗОВ.

[illegible]

РЕДАКЦИЯ «ПРАВДЫ».

Главлит. [illegible] Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.